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| *Protokół rozbieżności do projektu ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu* | | | | |
| Lp. | Podmiot wnoszący uwagi | Jednostka redakcyjna,  do której wnoszone są uwagi | Treść uwagi | Stanowisko projektodawcy |
| 1 | Minister Finansów | OSR | Z OSR oraz załącznika do niego wynika, że projekt spowoduje dodatkowe skutki finansowe dla budżetu państwa. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 50 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych przyjmowane przez Radę Ministrów projekty ustaw, których skutkiem może być zwiększenie wydatków (…), zawierają w uzasadnieniu wskazanie źródeł ich finansowania. Projektodawca zaś jedynie wyraża oczekiwanie co do zwiększenia limitu wydatków części 42 – Sprawy wewnętrzne, nie mając  w gruncie rzeczy zagwarantowanego źródła finansowania projektowanych rozwiązań.  Należy więc podkreślić, że rekomendowanym rozwiązaniem jest znalezienie oszczędności  w ramach dostępnego limitu części danego dysponenta, bez ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel. Budżet państwa podlega bowiem stabilizującej regule wydatkowej (SRW) i jego wydatki objęte są  nieprzekraczalnym limitem wydatków, o którym mowa w art. 112aa ust. 3 ustawy finansach publicznych.  Dodatkowo, Komisja Europejska zarekomendowała Radzie Europejskiej zainicjowanie procedury nadmiernego deficytu, którą ma zostać objęta Polska.  W konsekwencji nałożenie procedury nadmiernego deficytu wiązać się będzie z dalszym ograniczeniem przestrzeni dla dodatkowych wydatków publicznych. | MSWiA podtrzymuje swoje stanowisko.  MSWiA nie widzi możliwości znalezienia oszczędności w ramach aktualnego limitu wydatków.  Zatem wskazanie źródeł finansowania projektowanych rozwiązań bez przyznania zwiększonego limitu wydatku w części 42 nie jest możliwe.  Projektowana ustawa określa zasady i sposób realizacji udziału Rzeczypospolitej Polskiej  w Systemie Wjazdu/Wyjazdu (EES), w tym obowiązki i uprawnienia organów dotyczące przetwarzania danych zawartych w EES poprzez Krajowy System Informatyczny do spraw Systemu Wjazdu/Wyjazdu (KSI EES). Jest to projekt wynikający z konieczności określenia w polskim porządku prawnym powyższych kwestii wynikających z przyjętych w rozporządzeniach unijnych. Obowiązki określone rozporządzeniami UE nie mają charakteru fakultatywnego i wymagają realizacji dodatkowych zadań nieprzewidzianych dotychczas w przepisach krajowych.  Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych technologii oraz innowacyjnych rozwiązań, które umożliwią skuteczne monitorowanie i kontrolę przepływu osób, a także nadzór nad samym systemem. System EES będzie miał bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo wewnętrzne Polski,  a także ze względu na status kraju frontowego Unii Europejskiej - bezpośredni wpływ na całą UE. Dzięki wprowadzonym rozwiązaniom będzie możliwe szybsze wykrywanie i reagowanie  na wszelkie próby nielegalnego przekroczenia granic kraju, a implementacja rozwiązań  w projektowanym zakresie będzie mieć istotne znaczenie w kontekście realizacji czynności kontrolnych w stosunku do obywateli państw trzecich w zakresie odprawy granicznej i legalności pobytu pod kątem weryfikacji warunków wjazdu i pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  Projekt ustawy, poza samą infrastrukturą informatyczną, zakłada zapewnienie odpowiednio przeszkolonej kadry, co zwiększy zdolność do szybkiego reagowania na sytuacje kryzysowe  i zmniejszy ryzyko związane z nielegalną migracją, działalnością terrorystyczną, a także działalnością destabilizującą państwo. System EES zapewnia zintegrowane i nowoczesne podejście do zarządzania granicami, co stanowi fundament skutecznej ochrony przed potencjalnymi zagrożeniami.  Dla prawidłowej realizacji obowiązków wynikających z przyjętych rozporządzeń UE konieczne jest zapewnienie również odpowiednich zasobów kadrowych. Będzie m.in. istniała potrzeba wydzielenia i utworzenia w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji odrębnej komórki do sprawowania nadzoru nad SIS, VIS, EES. Są to nowe zadania, które wynikają z potrzeby zapewnienia wysoko przeszkolonej kadry, dla której praca w służbie cywilnej będzie stanowić realną konkurencję dla rynku komercyjnego w strefie IT i której kwalifikacje będą umożliwiały zapewnienie odpowiedniego nadzoru nad bezpieczeństwem systemów.  Brak odpowiedniej kadry i nadzoru nad prawidłowością działania systemu może doprowadzić do niedostatecznego monitorowania i zatorów na granicy, co potencjalnie ułatwi nielegalny przepływ osób stanowiących zagrożenie, w tym członków zorganizowanych grup przestępczych, czy też osób mających afiliację z grupami terrorystycznymi. Ograniczenie zapewnienia pokrycia wydatków wynikających z projektowanej ustawy doprowadzi do zmniejszenia zdolności operacyjnej służb, co wpłynie również negatywnie na wizerunek Polski na arenie międzynarodowej. Zapewnienie przyznania odpowiednich środków na pokrycie wydatków w ramach projektowanej ustawy jest niezbędne dla zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa, w tym kwestii dotyczących cyberbezpieczeństwa, a także ochrony danych osobowych. |
| 2 | Minister Finansów | OSR pkt 6 | Z OSR oraz załącznika do niego wynika, że projekt generuje istotne skutki finansowe dla cz. 42 – Sprawy wewnętrzne, w tym  w zakresie wydatków bieżących. Wskazano przy tym, że wejście  w życie projektowanej regulacji  będzie stanowiło podstawę  do ubiegania się o zwiększenie limitu wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne.  Należy wyraźnie zauważyć, że realizacja nowych zadań nie zawsze musi i powinna wiązać się ze wzrostem limitu wydatków oraz automatycznym wzrostem zatrudnienia i wydatków z tym związanych. Realizacja zadań przez  jednostki sektora finansów publicznych powinna odbywać się z uwzględnieniem  racjonalizacji kosztów, poszukiwania oszczędności, w tym posiadanych zasobów kadrowych.  Ponadto ze sprawozdania Rb-70 za rok 2023 m.in. wynika, że w części 42 – Sprawy wewnętrzne, w dziale 750 – Administracja publiczna liczba nieobsadzonych etatów wśród członków korpusu służby cywilnej wyniosła 109 na koniec 2023 r. Należy podkreślić, że  w bieżącym roku nastąpiło zwiększenie zatrudnienia o 25 dodatkowych pracowników  w korpusie służby cywilnej w  Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.  W związku z powyższym należy dokonać szczegółowej analizy  w zakresie możliwości wygospodarowania środków  na nowe zadania oraz zatrudnienie  dodatkowych pracowników  w ramach przyznanego limitu dla cz. 42 – Sprawy wewnętrzne, w tym limitu wynagrodzeń bez konieczności ubiegania się  o dodatkowe środki z budżetu państwa. | W związku z uwagą Ministra Finansów zgłoszoną na etapie uzgodnień międzyresortowych projektodawca dokonał ponownej weryfikacji wydatków potrzebnych do wydzielenia  i utworzenia w MSWiA odrębnej komórki do sprawowania nadzoru nad SIS, VIS, EES.  Pierwotne założenia dotyczyły zwiększenia środków na funkcjonowanie MSWiA w łącznej kwocie 10,838 mln zł w okresie 10-ciu kolejno po sobie następujących lat (tj. w latach 2025-2034), po ponownej analizie koszt został zmniejszony do 7,146 mln zł. Należy zaznaczyć, iż MF wskazywał najbardziej rekomendowane, a nie jedyne rozwiązanie jakim jest znalezienie oszczędności w ramach dostępnego limitu części danego dysponenta, bez ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel. Na obecnym etapie nie jest możliwe znalezienie oszczędności w ramach dostępnego limitu części 42, bez ubiegania się dodatkowe środki na ten cel.  Dodatkowo, MSWiA zastosowało się do uwagi dotyczącej wysokości wskaźnika wynagrodzenia i obniżyło go z rocznego wzrostu 10% do 4,9%, tj. o przewidywany aktualnie wzrost wynagrodzeń dla całej służby cywilnej. |
| 3 | Minister Finansów | OSR pkt 6 | Jak wskazano powyżej, projekt niesie za sobą znaczne skutki finansowe dla budżetu państwa.  W tej sytuacji MSWiA powinno dokonać priorytetyzacji realizowanych zadań, w tym zadań realizowanych przez Straż Graniczną, a w konsekwencji podjąć działania zmierzające do zabezpieczenia środków na zadania o charakterze inwestycyjnym na wdrożenie przez SG systemu EES w ramach przyznanego corocznego limitu wydatków dla MSWiA, bez konieczności ubiegania się  o dodatkowe środki z budżetu państwa. | MSWiA nie ma możliwości podjęcia działań zmierzających do zabezpieczenia środków na zadania o charakterze inwestycyjnym na wdrożenie przez SG systemu EES w ramach przyznanego corocznego limitu. Dodatkowo należy zauważyć, że wskazane zadania o charakterze inwestycyjnym są konieczne do prawidłowego wdrożenia systemu EES w Polsce, które to wynika z przepisów UE i nie jest zadaniem fakultatywnym.  Należy również zaznaczyć, że część wydatków Straż Graniczna pokryła już w ramach środków finansowych z budżetu krajowego i środków unijnych w latach 2020–2023, tj. dokonała zakupu infrastruktury sieciowej, macierzowo-serwerowej, sprzętu specjalistycznego dla funkcjonariuszy pierwszej i drugiej linii kontroli granicznej oraz rozbudowy infrastruktury teleinformatycznej. |
| 4. | MF | OSR pkt 6 | Należy również zauważyć, że w OSR w pkt 6 powinna zostać zawarta informacja, że przedmiotowy projekt nie spowoduje dodatkowych kosztów  i zostanie sfinansowany w ramach środków zaplanowanych w ustawie budżetowej dla właściwych dysponentów części budżetowych na dany rok oraz nie będzie stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel | Konieczne jest zwiększenie limitu wydatków i pozyskanie dodatkowych środków na wskazane cele ustawowe. Projekt będzie stanowić podstawę do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel. |
| **Projektodawca proponuje, aby rozstrzygnięcie odnośnie do powyższych uwag zostało pozostawione Stałemu Komitetowi Rady Ministrów.** | | | | |